

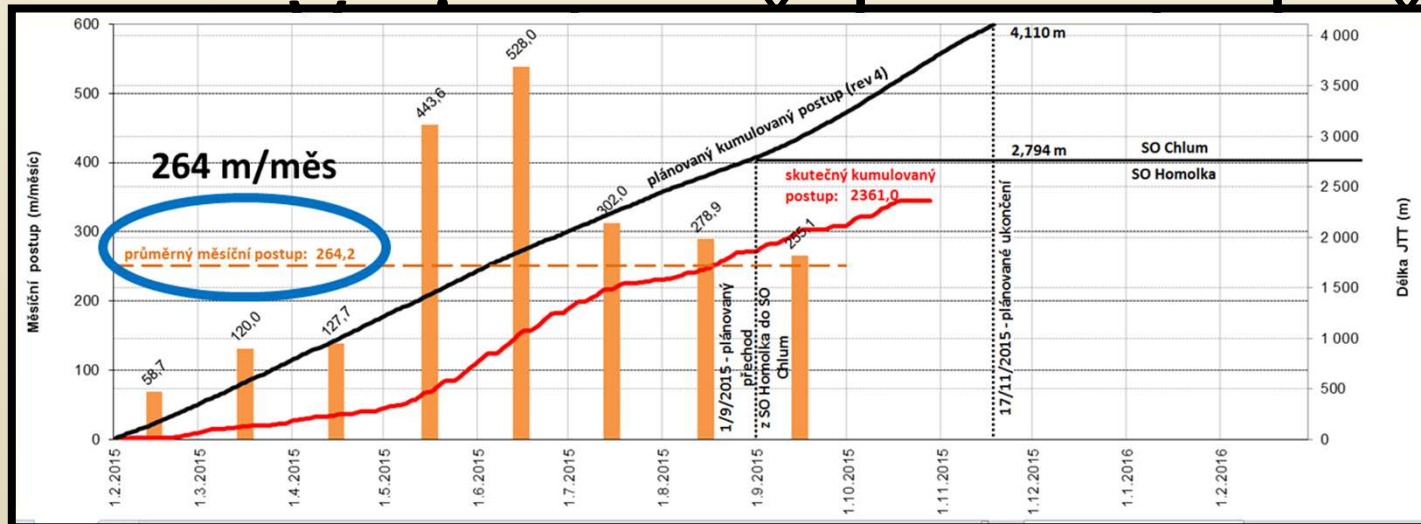


tunel Ejpovice ?

ČINNOST

2009 – 2015 (D2 Consult – 3G Consulting Engineers)

- Kontrola přípravy projektové dokumentace, připomínkování
- Koncepční návrhy úprav
- Kontakty do zahraničí – návštěvy obdobných projektů
- Návrhy struktury organizace, řízení a kontroly projektu (definice činností GTM a TDI)
- Zadávací dokumentace stavby a inženýrských činností (úpravy dle různých vlivů)
- Představy o čase realizace s ohledem na financování z fondů EU → **ČAS NIKDY NENÍ !**



Předpokládaný měsíční výkon ražby:
300 m/měsíc, jedna čelba

Odhad doby výstavby:
2 měsíce, každý portál
2 měsíce „otočení“ stroje,
doba trvání ražeb 28 měsíců

<p>ražby:</p>		<ul style="list-style-type: none"> - menší množství strojních sestav (ve srovnání s var.1) - lepší využití zdrojů - nejmenší ovlivnění okolí během výstavby a provozu (žádná stavební jáma v blízkosti zástavby, žádná trvalá úniková šachta) 	<ul style="list-style-type: none"> - delší doba výstavby (ve srovnání s var.1, var.5 a var.6)
<p>ražby:</p>		<ul style="list-style-type: none"> - nejkratší doba výstavby - nejmenší ovlivnění okolí během výstavby a provozu (žádná stavební jáma v blízkosti zástavby, žádná trvalá úniková šachta) - definitivní ostění ihned po ražbě 	<ul style="list-style-type: none"> - velká počáteční investice (2ks TBM) - nová technologie v České republice
<p>ražby:</p>		<ul style="list-style-type: none"> - nejkratší doba výstavby - definitivní ostění ihned po ražbě 	<ul style="list-style-type: none"> - střední ovlivnění okolí během výstavby a provozu (úniková šachta v blízkosti zástavby, trvalá úniková šachta) - nová technologie v České republice
<p>Ražba TBM - 1 stroj</p>	<p>Předpokládaný měsíční výkon ražby: 300 m/měsíc, jedna čelba</p> <p>Odhad doby výstavby: 2 měsíce, každý portál 2 měsíce „otočení“ stroje, doba trvání ražeb 28 měsíců</p>	<ul style="list-style-type: none"> - maximální využití TBM (1/2 počáteční investice ve srovnání s var.5 a var.6) - pravděpodobně nejnižší náklady/roba. - nejmenší ovlivnění okolí (ve srovnání s var.1 a var.2) - definitivní ostění ihned po ražbě 	<ul style="list-style-type: none"> - nejdelší doba výstavby (ražeb) - nová technologie v České republice

Zadávací podmínky na inženýrské činnosti

- Hodnocení „kvality“ – ne/lze?

Hodnocení nabídek					
Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria v celkovém hodnocení (v %)				
Nabídková cena	60%				
Zkušenosti uchazečů a klíčových zaměstnanců uchazeče	40% z toho:	Profesní zkušenost uchazeče = 40%			
		Pracovní zkušenosti a kvalifikace klíčových odborníků uchazeče = 60%			

Hodnotící kritérium	Váha kritéria nabídkové ceny $Q_{c,max}$ a technické kompetence $Q_{t,max}$ v celkovém hodnocení v %	Dílčí hodnotící kritérium (váha v % v celkovém hodnocení)	Váha kritéria 1 - 7 technické kompetence $Q_{f,max}$ a $Q_{p,max}$ v hodnocení technické kompetence v %
Nabídková cena	60%		
Technická kompetence uchazeče	40%	Kritérium 1 (10%)	25%
		Kritérium 2 (6%)	15%
		Kritérium 3 (6%)	15%
		Kritérium 4 (6%)	15%
		Kritérium 5 (6%)	15%
		Kritérium 6 (4%)	10%
		Kritérium 7 (2%)	5%

Reference tunelu raženého mechanizovaně plnoprofilovým strojem (TBM)			
Hodnotící aspekty	Indikátor	Faktor/Body	
Odpovědnost v referenčním projektu	Samostatně	f_a	1,25
	Sdílená odpovědnost (v pracovním sdružení)		1,00
Typ projektu	Železniční	w_1	5
	Silniční		4
	Drážní (Metro)		3
Rozsah projektu	Délka ≥ 4.000 m	w_2	4
	Délka ≥ 3.000 m		3
	Délka ≥ 1.500 m		1
Zvláštní aspekty	Ražba TBM o ploše výrubu ≥ 65 m ²	w_3	2
	Segmentové ostění v délce $l \geq 2.000$ m	w_4	2

$$f_{ri} = f_a \cdot (w_1 + w_2 + \dots + w_n)$$

$$f_{ri} \leq f_{ri,max}$$

Kde:

a, n Hodnotící aspekt

i Kriterium

r Referenční projekt

f_a Faktor pro bodové hodnocení odpovědnosti uchazeče na referenčním projektu

w_n Bodové hodnocení konkrétního hodnotícího aspektu n

f_{ri} Hodnotící faktor referenčního projektu pro Kriterium i

$f_{ri,max}$ Maximální možný hodnotící faktor pro Kriterium i

Reference Tunelový specialista (zástupce vedoucího týmu)			
Hodnotící aspekty	Indikátor	Faktor/Body	
Pozice v týmu	Vedoucí týmu stavebního dozoru, zástupce vedoucího	x_1	4
	Srovnatelná činnost (např. stavbyvedoucí, stavební dozor, průběžná technická pomoc při realizaci)		3
	Jiná činnost (např. autorský dozor projektanta)		2
Typ projektu	Železniční	x_2	5
	Silniční		4
	Drážní (Metro)		3
Rozsah projektu	Ražba tunelu TBM ≥ 65 m ²	x_3	2
	Segmentové ostění v délce $l \geq 2.000$ m	x_4	2

Vyhodnocení

Celkové hodnocení uchazeče dle váhy kritéria (40%) v % (nejlepší nabídka vždy 40 %)		40,0	34,6	18,6
Hodnotící kritérium: Nabídková cena uchazeče	Váha kritéria v technickém hodnocení v %	Uchazeč 1	Uchazeč 2	Uchazeč 3
Nabídková cena (v řádu ??? Kč)		7000	7800	6500
Váha kritéria v celkovém hodnocení	60			
Rozdíl mezi nejnižší cenou a cenou hodnoceného uchazeče (v %)		7,69	20,00	0,00
Nejnižší nabídka je 100%, minus rozdíl hodnocené ceny (viz výše) v %		92,31	80,00	100,00
Celkové hodnocení uchazeče dle váhy kritéria v % (váha kritéria = 60%)		55,38	48,00	60,00
Celkové hodnocení uchazeče v %		95,38	82,62	78,63
Pořadí		1	2	3

„VÝSLEDKY - ÚSPĚCHY (?)“

- Zvýšené povědomí investora o problematice „dlouhého“ a „TBM“ tunelu
- Koncepční úpravy technických řešení (propojky, pevná jízdní dráha, výklenky, střední jáma)
- Analýzy koncepcí ražeb NRTM/TBM/kombinace, portály a směry ražeb
- Definice činnosti TDI a GTM (NRTM vs. TBM)
- Zadávací dokumentace Stavby, TDI, TBM – parametry, hodnotící kritéria (!?) – střet vlivů na výslednou podobu
- Vliv na budoucí projekty?