

# PRINCIP A MOŽNOSTI MATEMATICKÉHO MODELOVÁNÍ

Jan Pruška



Fakulta stavební ČVUT v Praze

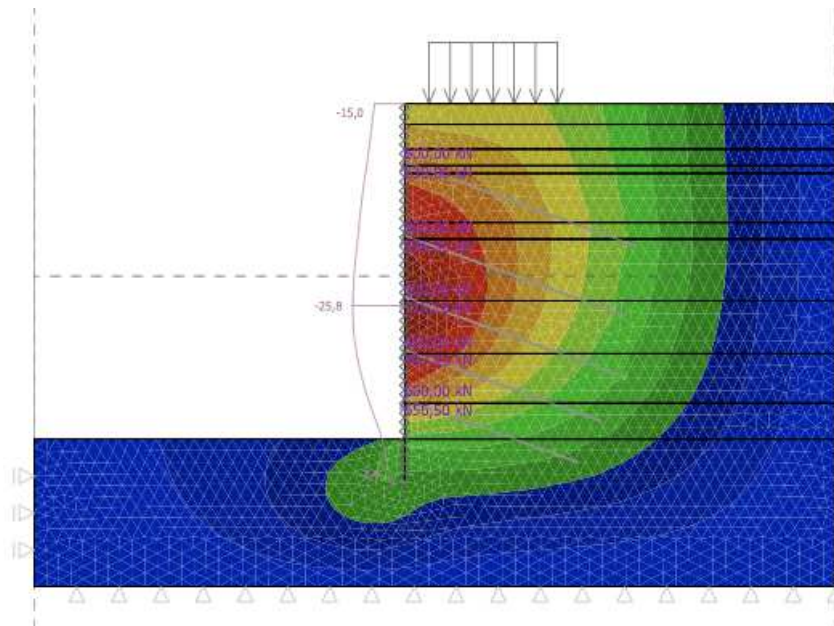
# OBSAH

1. ÚVOD DO MATEMATICKÉHO MODELOVÁNÍ
2. MKP OBECNĚ
3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP
4. MOŽNOSTI MODELOVÁNÍ
5. ZÁVĚR

# 1. ÚVOD

Prof. A. Myslivec:

„přírodu nelze vystihnout žádnými čísly“



?



# 1. ÚVOD

## METODY ŘEŠENÍ ÚLOH GEOMECHANIKY

OBSERVAČNÍ

SEMIANALYTICKÉ

ANALYTICKÉ

FYZIKÁLNÍ MODELOVÁNÍ

NUMERICKÉ MODELOVÁNÍ

V minulosti převládal zájem o analytické metody a fyzikální modelování.

# 1. ÚVOD

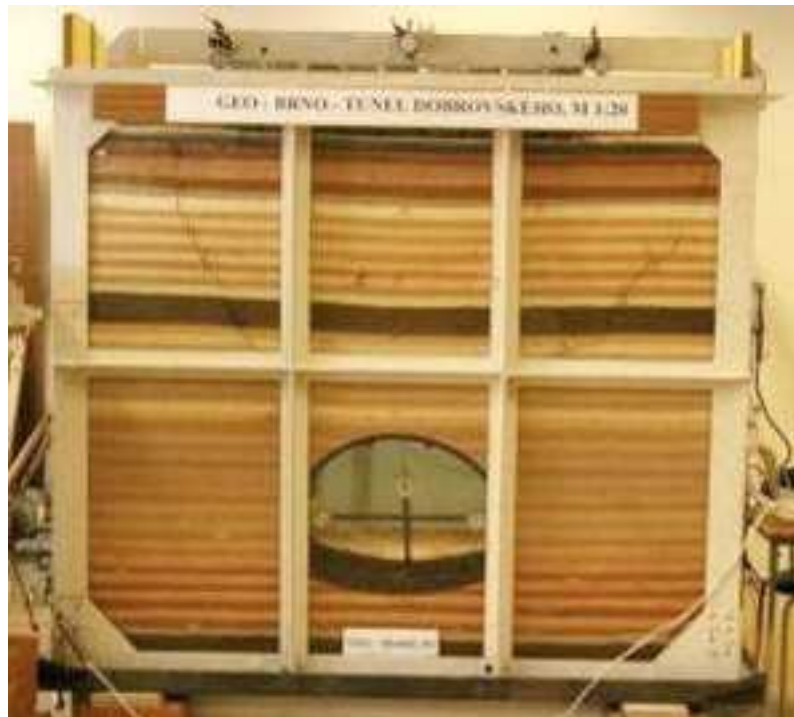
## ANALYTICKÉ METODY

- řeší soustavu diferenciálních rovnic analytickými prostředky (s využitím Airyho funkce napětí)
- malé nároky na přípravu vstupních dat
- krátká doba výpočtu
- výsledek dostáváme ve tvaru funkce
- větší míra zjednodušení daného modelu (např. homogenní prostředí, kruhový výrub)

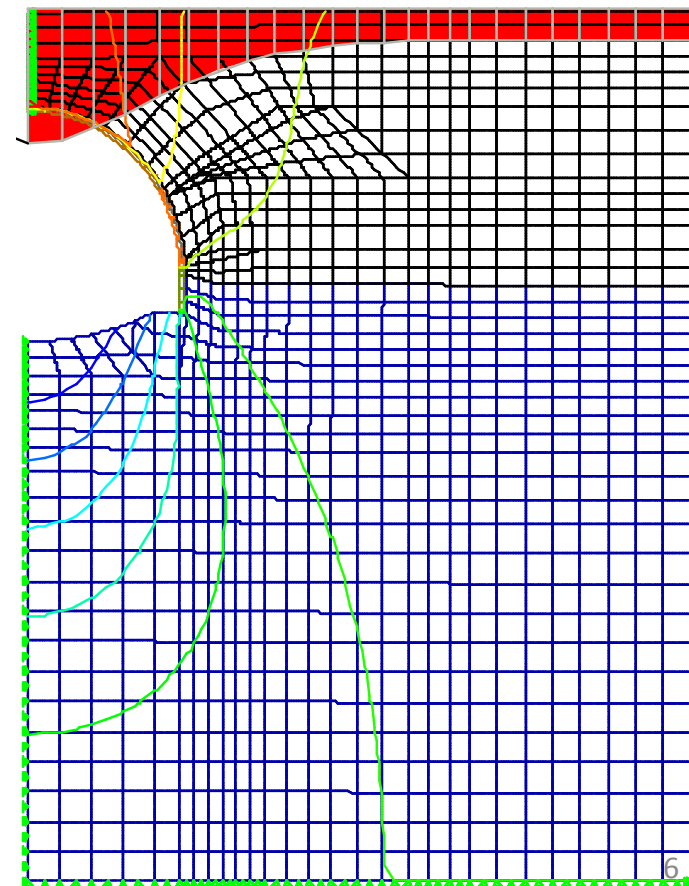
# 1. ÚVOD

## MODELOVÁNÍ

### FYZIKÁLNÍ



### NUMERICKÉ



# 1. ÚVOD

## NUMERICKÉ MODELY

- převádí soustavu diferenciálních rovnic na soustavu lineárních algebraických rovnic
- menší míra zjednodušení skutečnosti
  - možno zahrnout nehomogenitu, tvar díla ...
- větší časová náročnost
  - přípravy dat, výpočtu a vyhodnocení výsledků
- řešení dostáváme nikoliv ve tvaru funkce, ale ve tvaru hodnot v diskrétních bodech sítě

# 1. ÚVOD

## ZÁKLADNÍ TYPY NUMERICKÝCH METOD

- Metoda konečných diferencí (sítí)  
(Finite difference method – FDM)
- Metoda konečných prvků  
(Finite element method – FEM)
- Metoda hraničních prvků  
(Boundary element method – BEM)
- Metoda oddělených prvků  
(Distinct element method – DEM)



# 1. ÚVOD

## METODA KONEČNÝCH DIFERENCÍ (SÍTÍ)

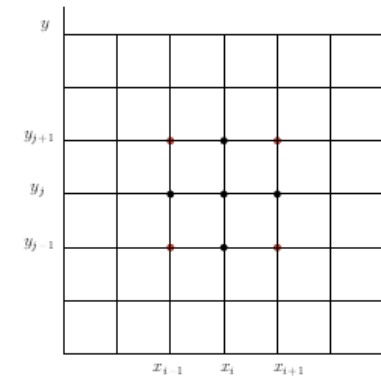
Řešenou oblast pokryjeme  
sítí uzlových bodů a v nich  
provedeme náhradu derivací

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = f$$

příslušnými diferencemi

$$\frac{u_{i-1,j} - 2u_{ij} + u_{i+1,j}}{\Delta x^2} + \frac{u_{i-1,j} - 2u_{ij} + u_{i+1,j}}{\Delta y^2} = f_{i,j}$$

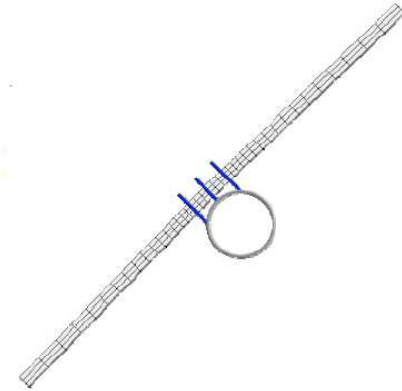
a řešíme soustavu vzniklých algebraických  
lineárních diferenčních rovnic.



# 1. ÚVOD

## METODA HRANIČNÍCH PRVKŮ

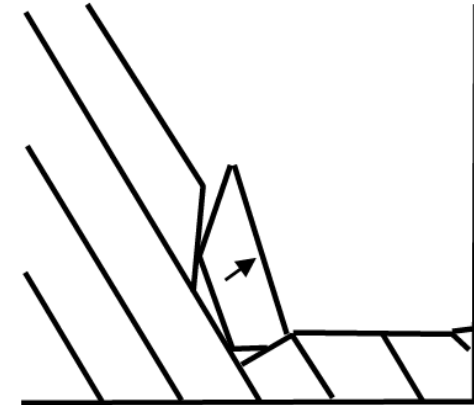
- snižuje dimenzi úlohy
  - 3D na 2D apod.
- diskretizuje se pouze hranice řešené oblasti
  - diskretizace konstantními prvky
- uvnitř oblasti dostáváme přesné řešení z numericky získaných hodnot na hranici
- řešení předpokládá homogenní prostředí
- nutno znát pro jednotlivé typy úloh fundamentální řešení (publikována v literatuře)



# 1. ÚVOD

## METODA ODDĚLENÝCH PRVKŮ

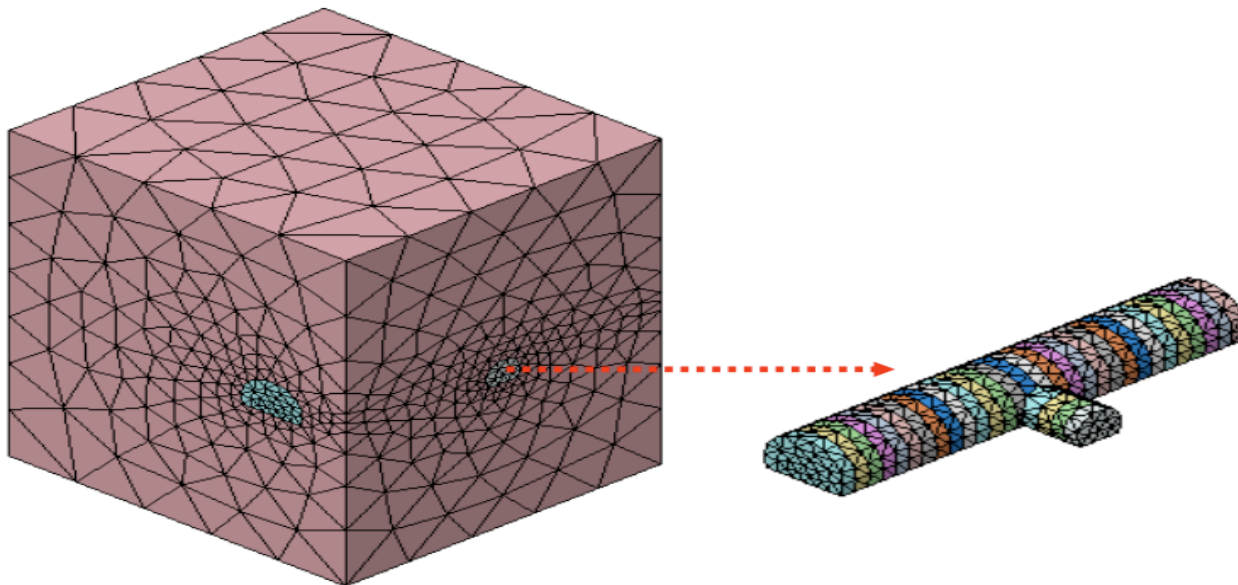
- pro modelování diskontinua
- modeluje se interakce tuhých i deformovatelných bloků
- pro výpočet je využita modifikovaná explicitní metoda konečných diferencí - ve výpočetním cyklu se řeší dynamická rovnováha
- umožňuje modelovat statické a dynamické úlohy, porušení látek včetně velkých deformací, smykání a separace bloků, modelování proudění kapalin v puklinách a sdružené úlohy



# 1. ÚVOD

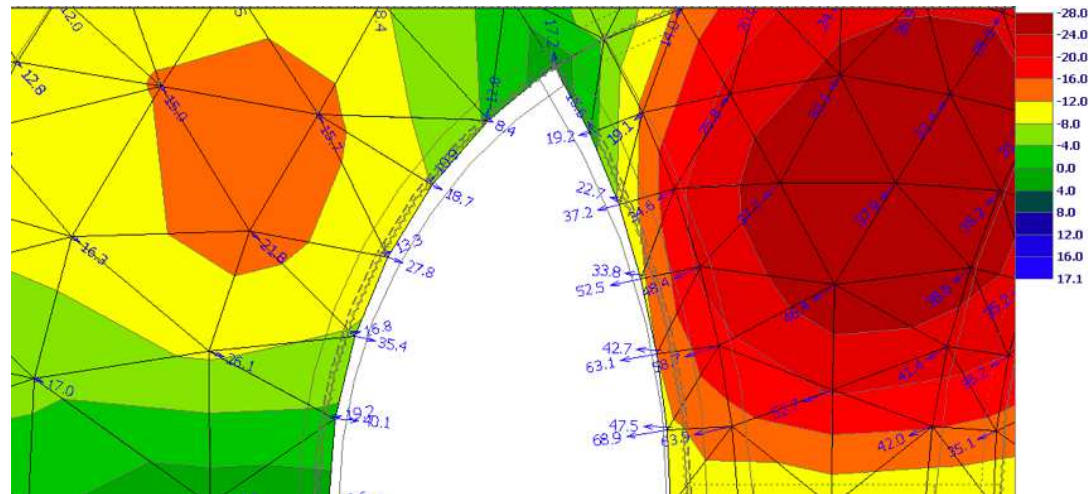
## METODA KONEČNÝCH PRVKŮ (MKP)

Nejčastěji užívaná, systematická a univerzální metoda pro numerické řešení problému mechaniky, patří mezi variační metody.

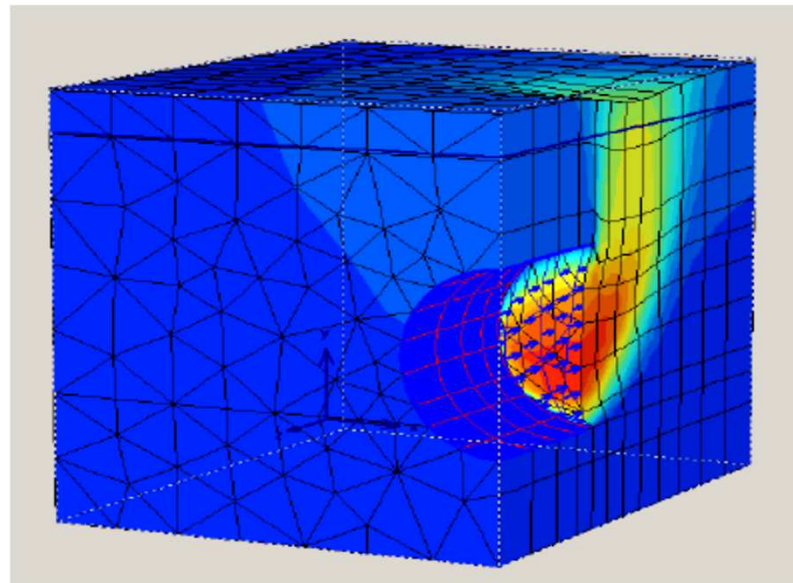


# 2. MKP OBECNĚ

## 2D MKP



## 3D MKP



## 2. MKP OBECNĚ

DEFORMAČNÍ VARIANTA MKP

řešíme úlohu v posunech

SILOVÁ VARIANTA MKP

řešíme úlohu v napětích

HYBRIDNÍ VARIANTA MKP

řešíme úlohu pro posuny i napětí

Téměř všechny komerční programy jsou založeny na deformační variantě MKP.

## 2. MKP OBECNĚ

### VÝHODY MKP

- pracovat z komplexní geometrií řešené oblasti
- provádět komplexní analýzu
- uvažovat komplexní zatížení
- analyzovat fáze výstavby

## 2. MKP OBECNĚ

### NEVÝHODY MKP

- Výsledkem není nikdy obecně platné řešení  
– vždy se jedná o chování numerického modelu
- Řešení numerického modelu je aproximační  
– tj. nepřesnost jednoho výsledku ovlivní i další následující výsledek



## 2. MKP OBECNĚ

### NEVÝHODY MKP

- Pro vytvoření dobrého numerického modelu a jeho vyhodnocení je nutné mít zkušenost a určité odborné znalosti
- Vlastnit software a poměrně výkonné PC (zvláště pro 3D MKP)
- Příprava vstupních dat a získání výsledků je časově náročné

## 2. MKP OBECNĚ

### CO PŘINÁŠÍ MKP PROJEKTANTOVI

- Jednoduché zavedení komplexní geometrie
- Uvažovat objekty složené z různých materiálů
- Možnost řešit časově závislé úlohy
- Řešení lineárních a nelineárních úloh
- Jedna metoda může řešit celou škálu problémů od mechaniky tuhých těles, až po proudění tepla

## 2. MKP OBECNĚ

### CO PŘINÁŠÍ MKP PROJEKTANTOVI

- Software může být na normálních PC.
- Propojení s programy CAD
- Uživatelsky příjemné rozhraní
- Pre a post procesory usnadňující analýzu.

## 2. MKP OBECNĚ

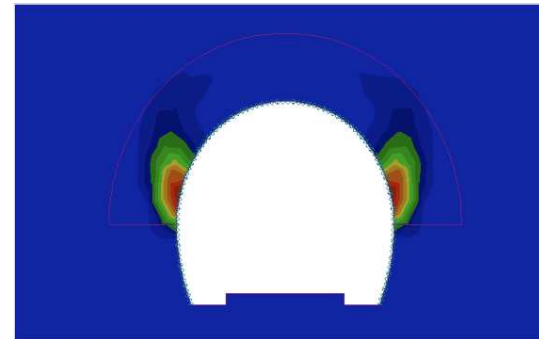
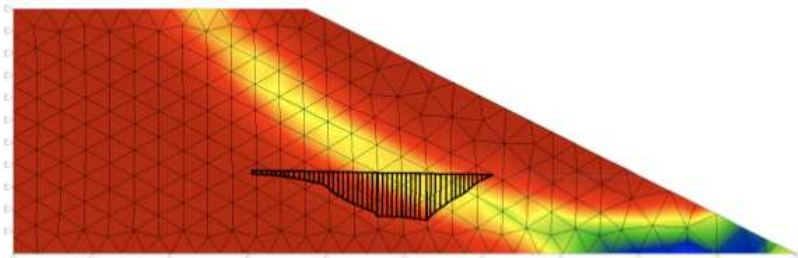
### KROKY UŽIVATELE

1. Stanovení cílů modelování
2. Převedení reality do geotechnického modelu
3. Vytvoření numerického modelu
4. Zjištění “chování” numerického modelu  
– numerický výpočet
5. Vyhodnocení výsledků

## 2. MKP OBECNĚ

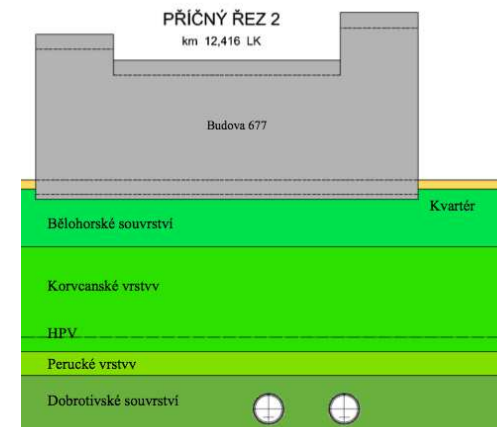
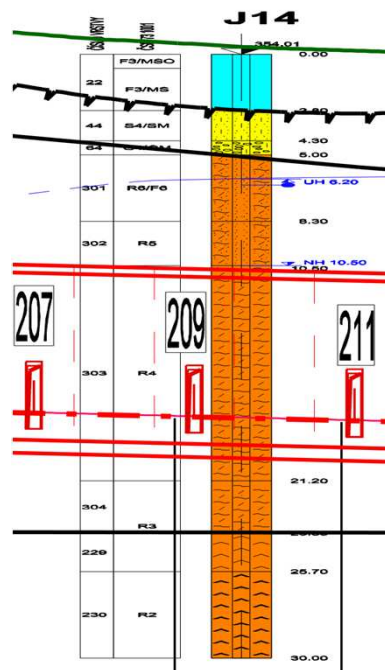
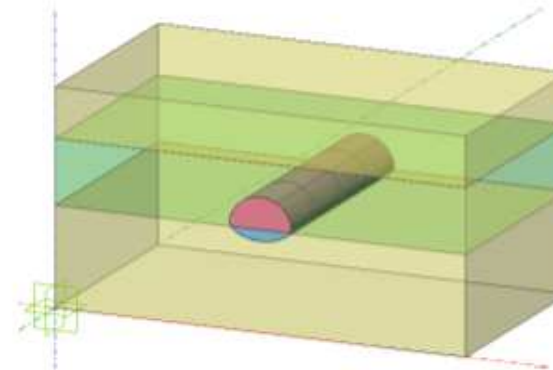
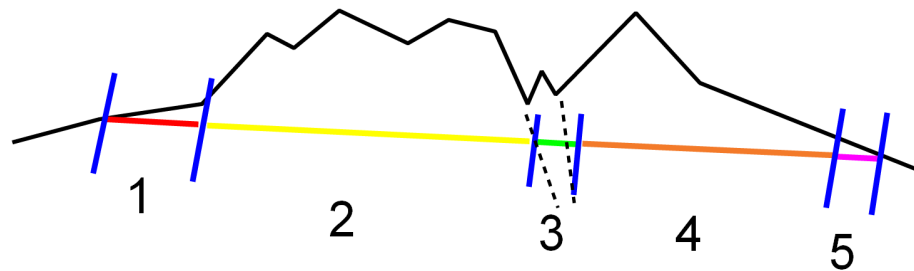
### Stanovení cílů modelování

- stabilita svahů
- napětíodeformační stav v okolí podzemního díla
- statické řešení výztužní konstrukce
- sdružená úloha



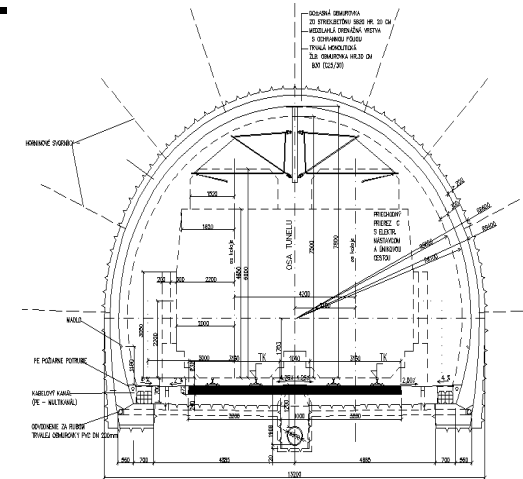
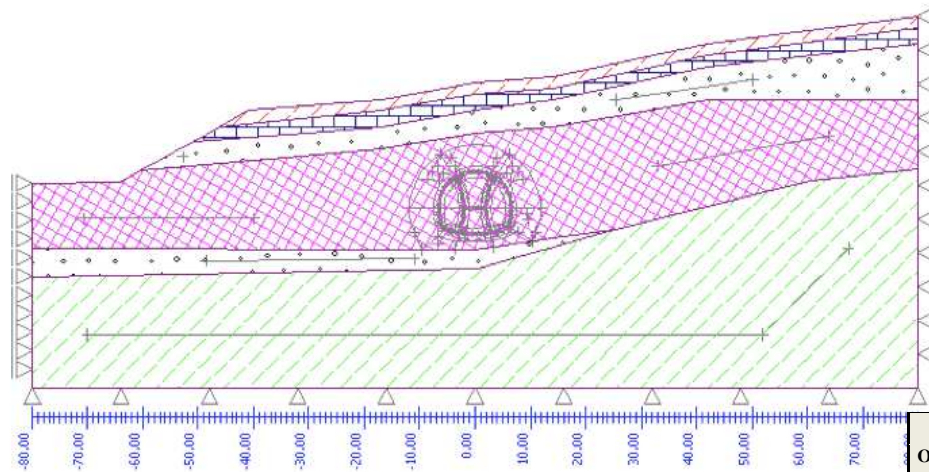
# 2. MKP OBECNĚ

## Převedení reality do geotechnického modelu



# 2. MKP OBEČNĚ

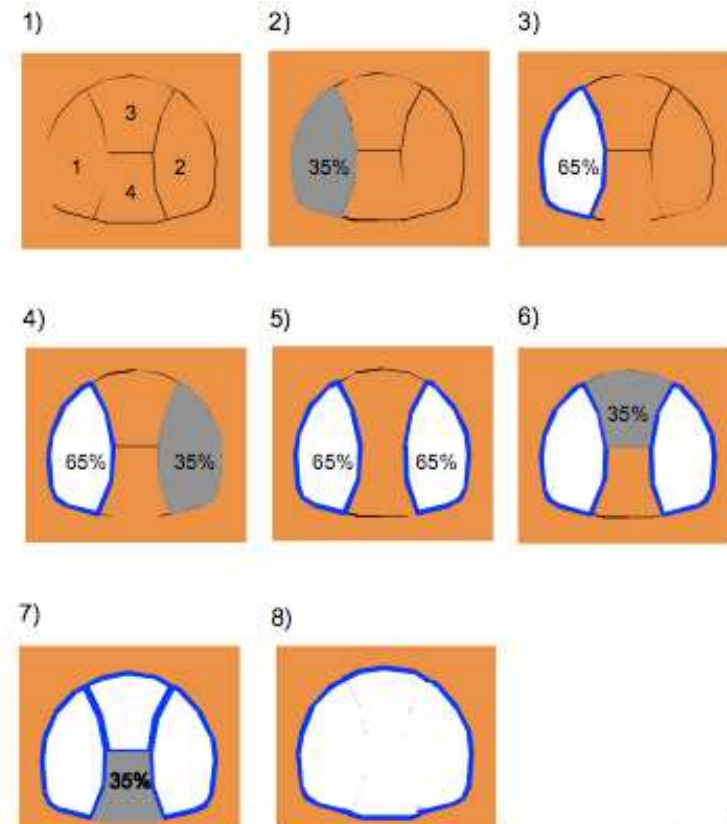
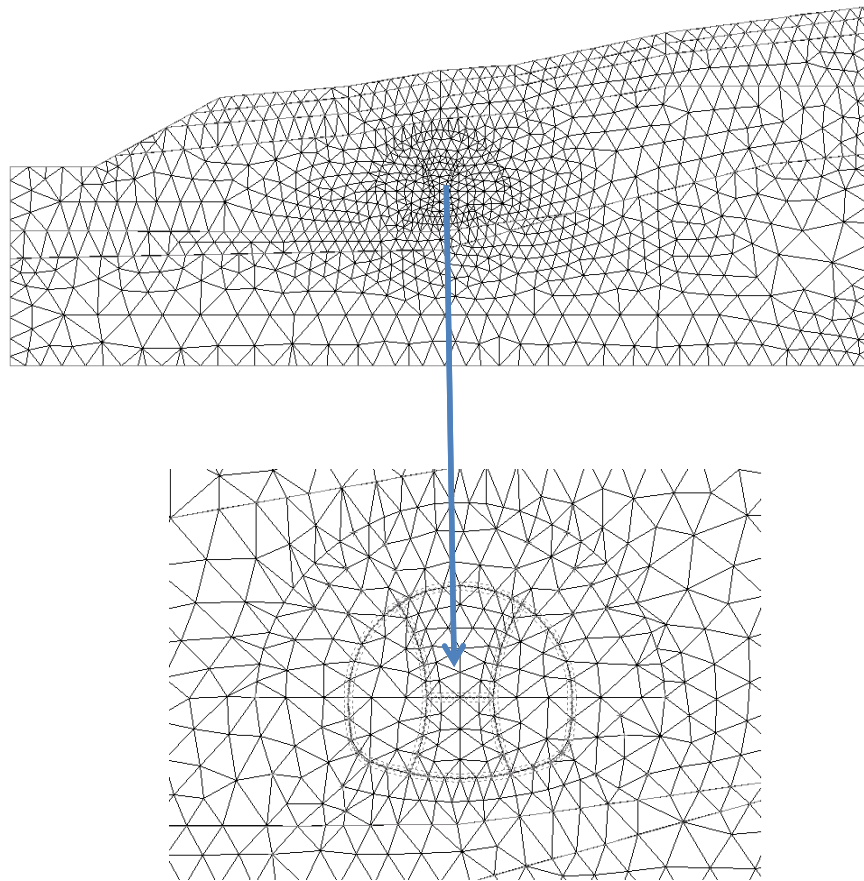
## Vytvoření numerického modelu



Označenie	Geologická vrstva	Charakteristika				
		$\gamma$ [kN/m <sup>3</sup> ]	E [MPa]	$\nu$ [-]	$\phi$ [°]	c [kPa]
1	Spraš – trieda F6, konzistencia tuhá	21	12	0,4	19	12
2	Suť piesčitá – trieda F6, konzistencia tuhá	21	30	0,4	19	12
3	Sprašové suťe – trieda F6	21	30	0,4	25	24
4	Deluviálne sedimenty, konzistencia tuhá	21	36	0,4	25	24
5	Sprašové suťe – trieda F6	21	30	0,4	25	24
6	Dolomity	24	1000	0,2	25	24

# 2. MKP OBECNĚ

## Vytvoření numerického modelu



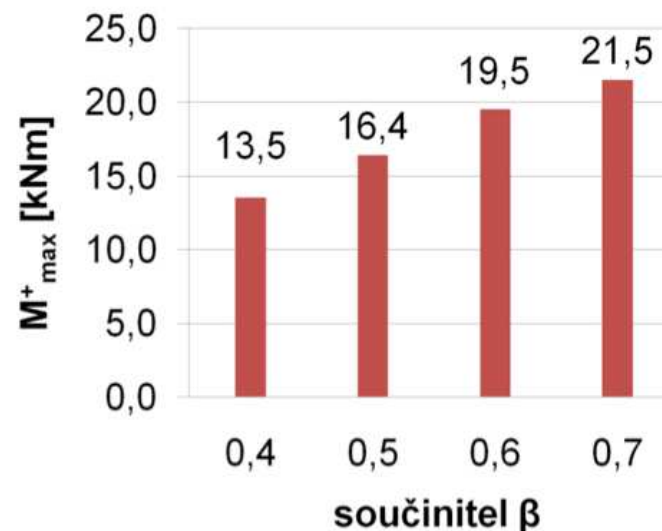


## 2. MKP OBECNĚ

### Zjištění “chování” numerického modelu – výpočet

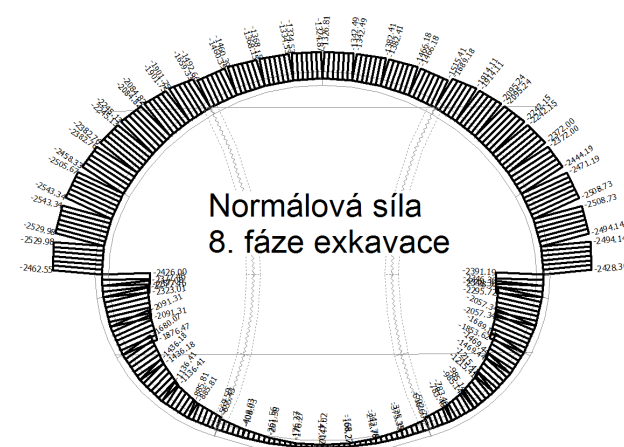
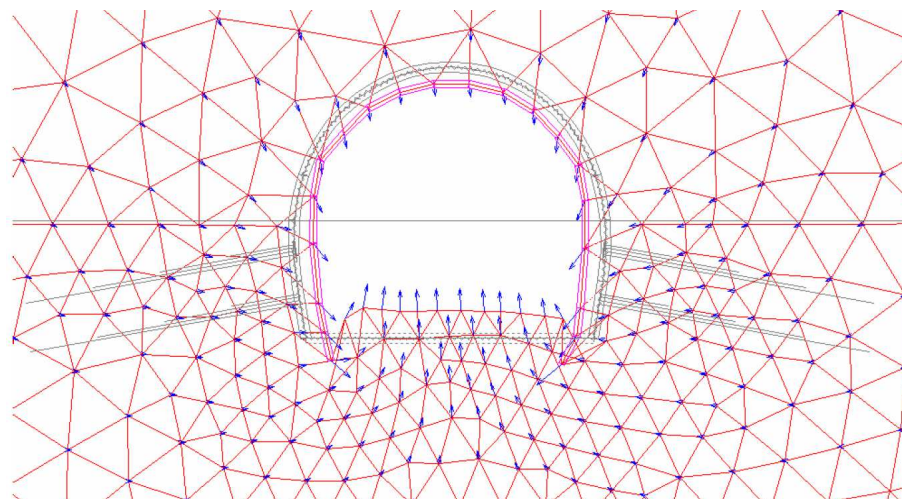
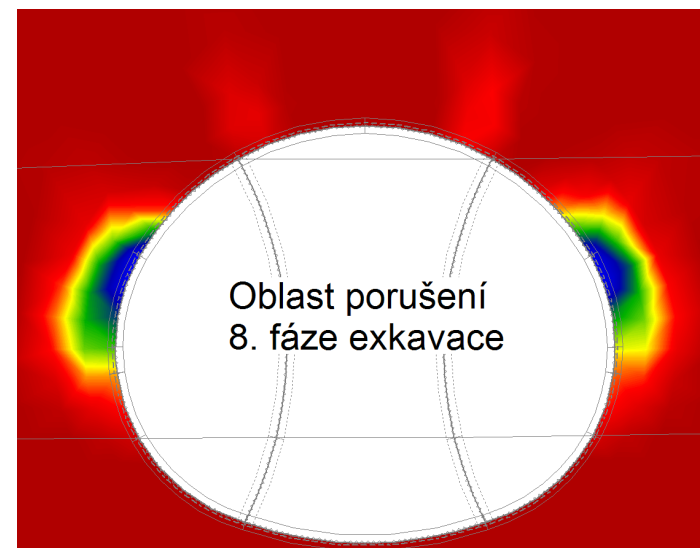
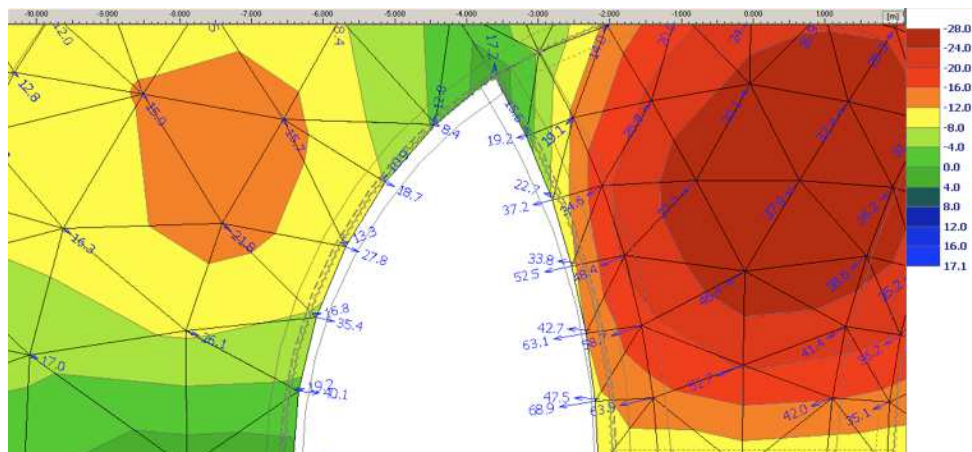
První model řešený v jakémkoliv programu nebude bezchybný.

Jedná se o modelování – tj. měla by být série simulací



# 2. MKP OBECNĚ

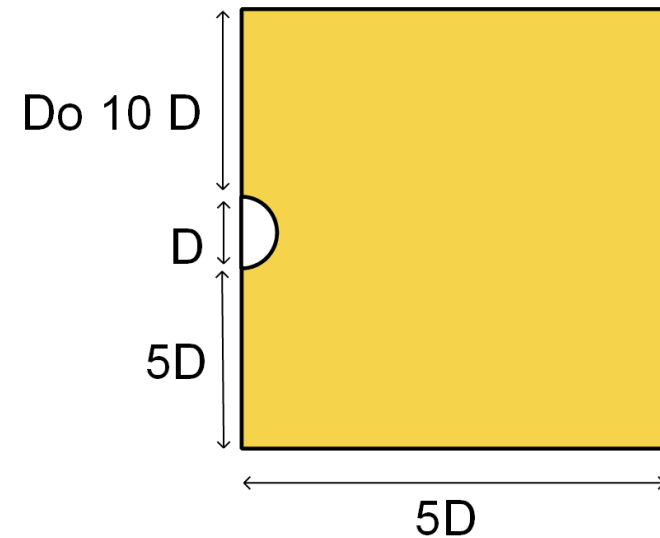
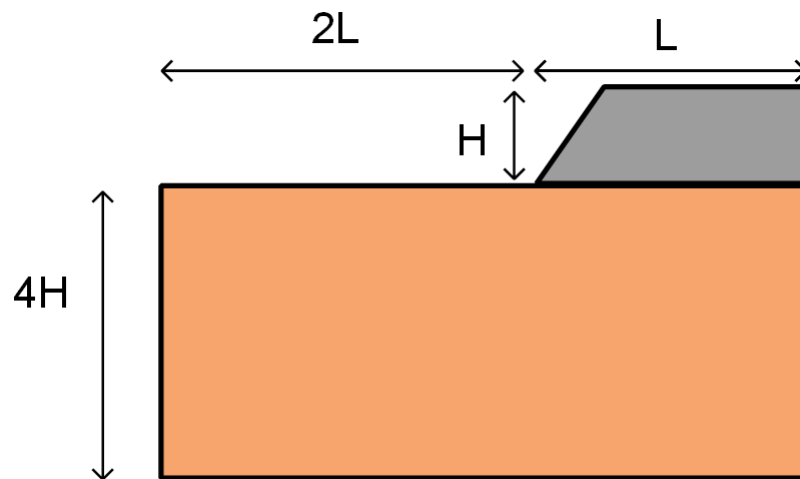
## Vyhodnocení výsledků



## 2. MKP OBECNĚ

### ROZSAH NUMERICKÉHO MODELU

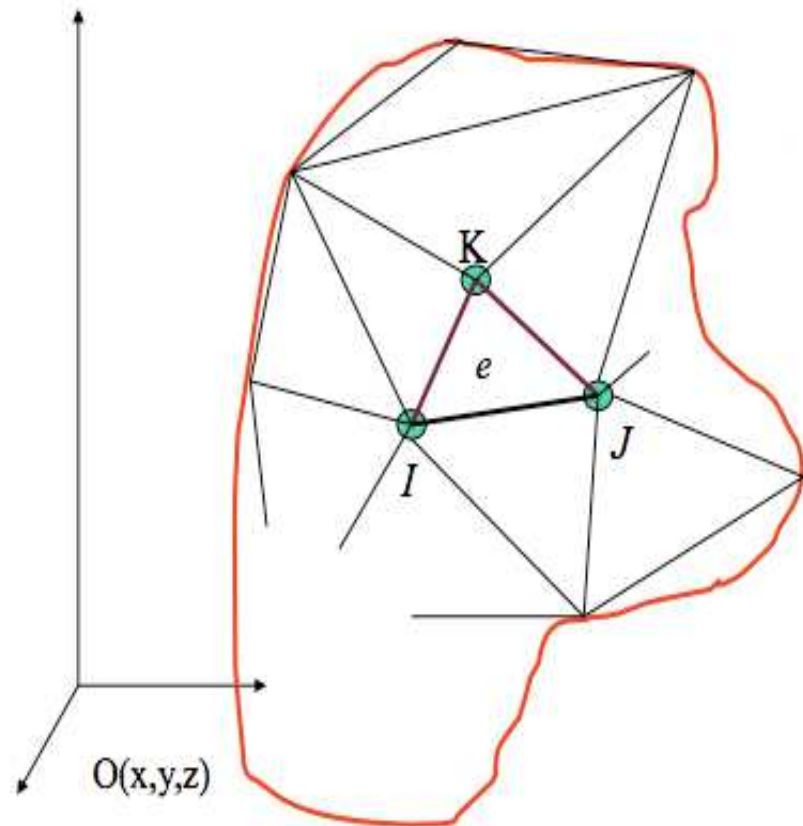
hranice by měly být v místech , kde se již neočekávají změny napětí resp. deformací



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

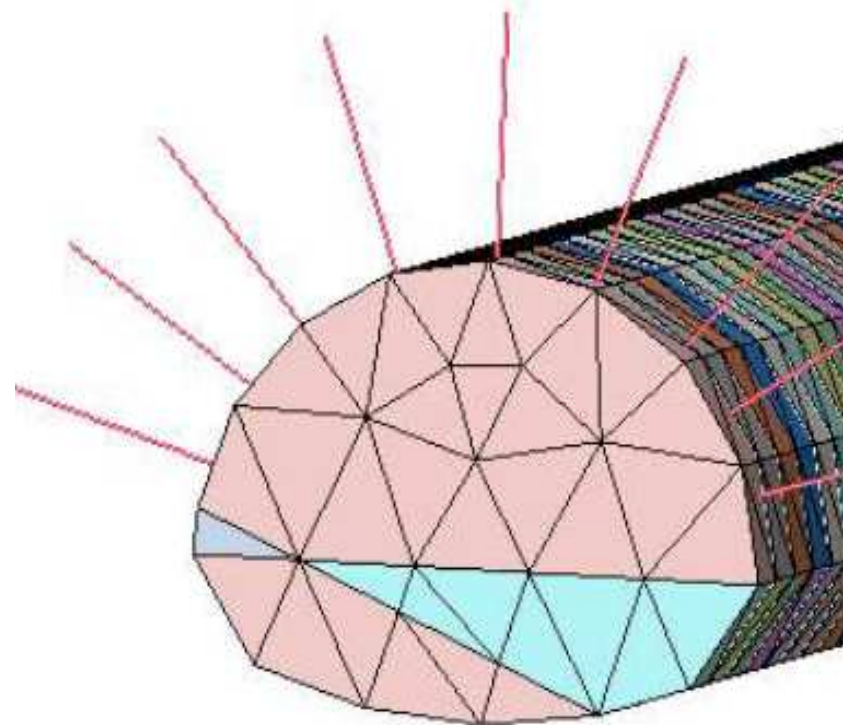
Řešená spojitá oblast je rozdělena (diskretizována) na jednoduché geometrické tvary – prvky (elementy).

$e$  – prvek  
 $I, J, K$  - uzly



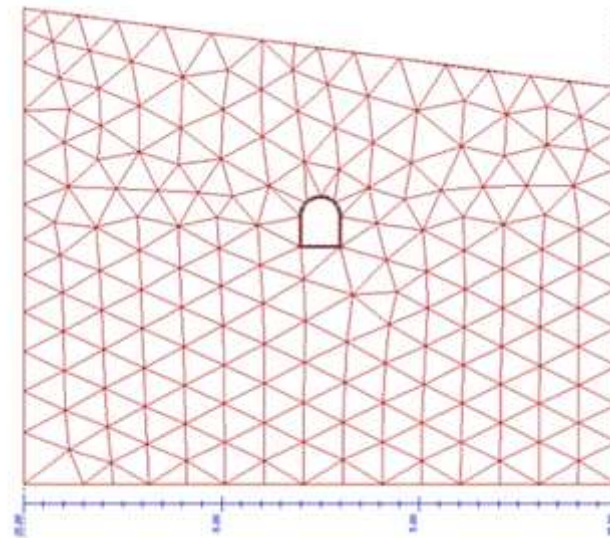
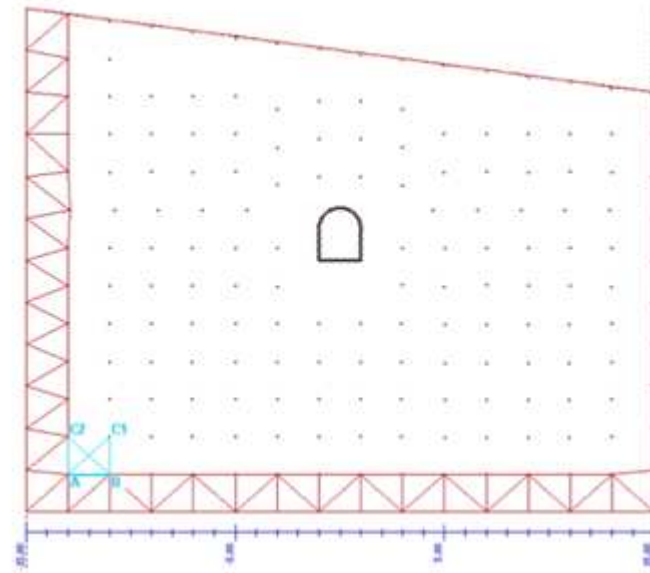
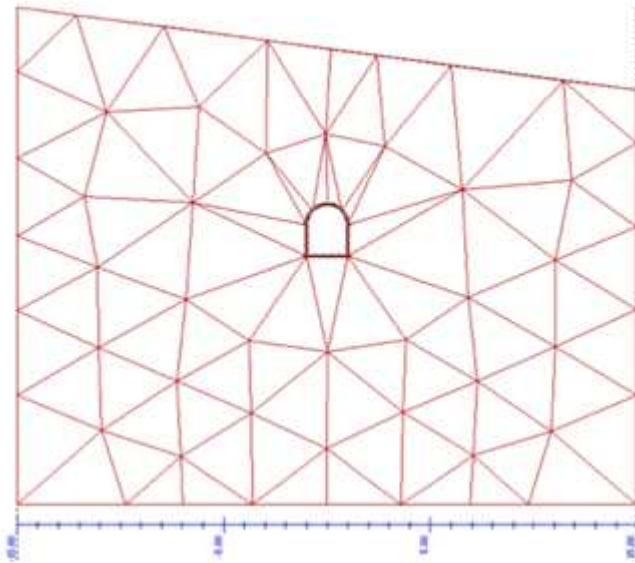
# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Jednorozměrné prvky



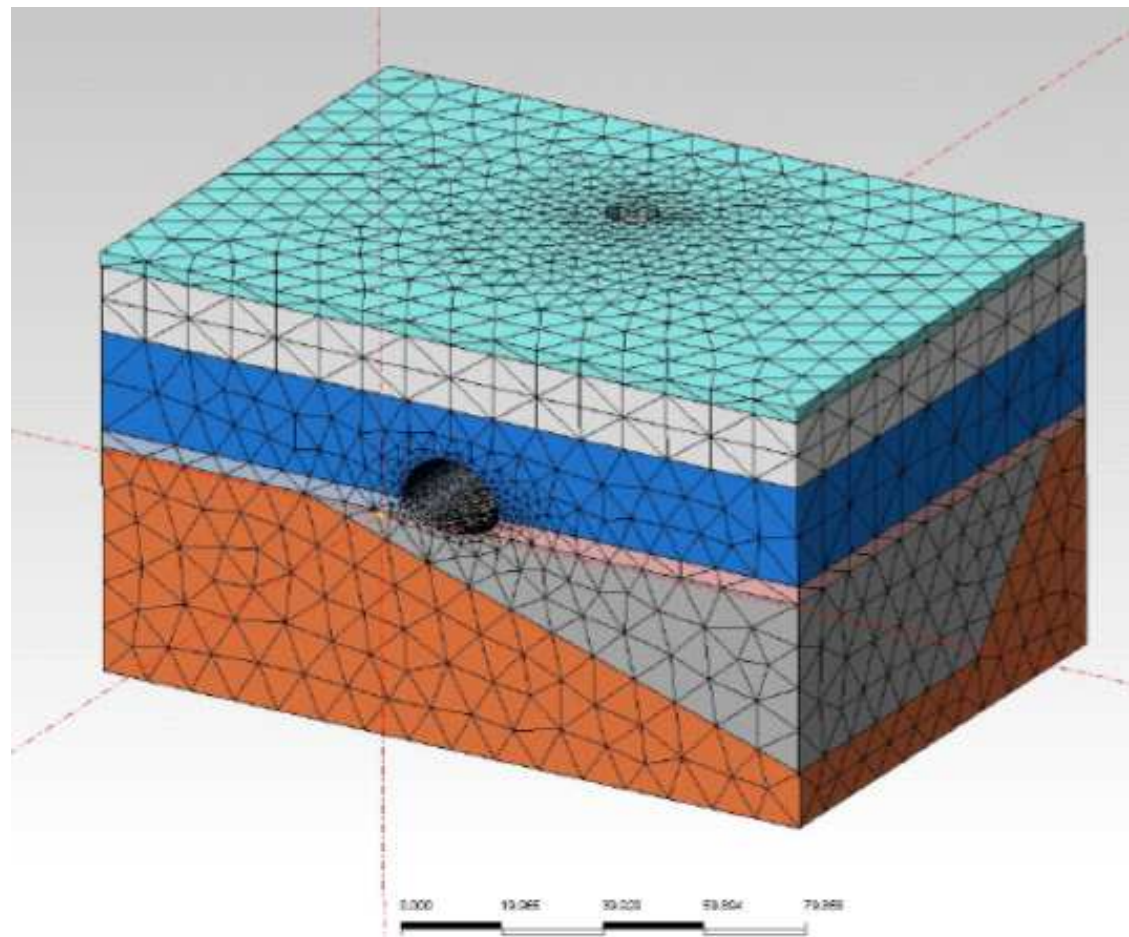
# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Plošné prvky



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

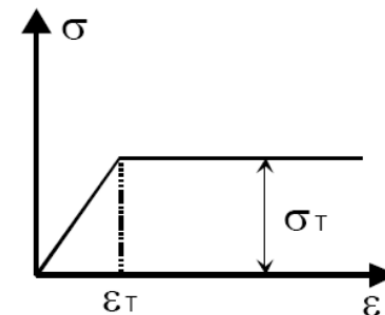
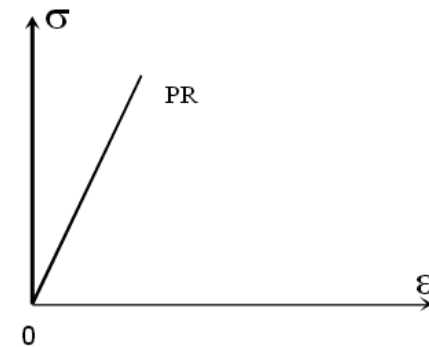
Prostorové prvky



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Prvkům jsou přiřazeny materiálové vlastnosti (konstitutivní vztah) a jejich zatížení

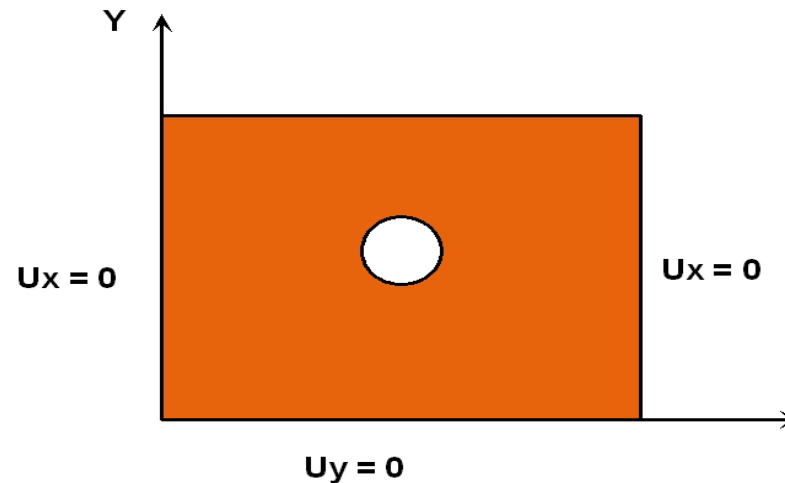
- přetvárné vlastnosti  
modul pružnosti  $E$ ,  
smykový modul pružnosti,  
Poissonovo číslo
- pevnostní vlastnosti  
soudržnost, úhel vnitřního tření
- popisné vlastnosti  
objemová tíha, pórovitost



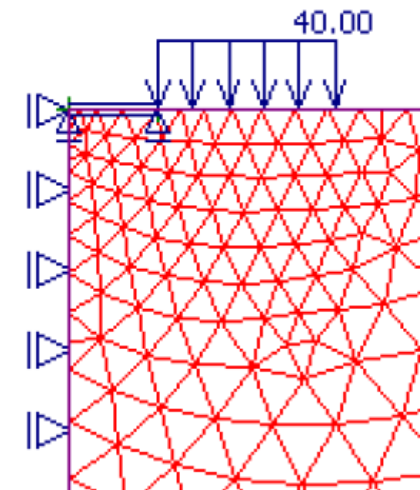
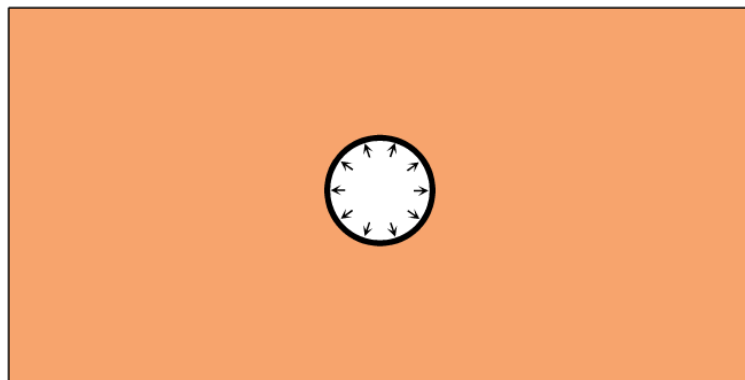


# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Zavedení okrajových podmínek  
- geometrické



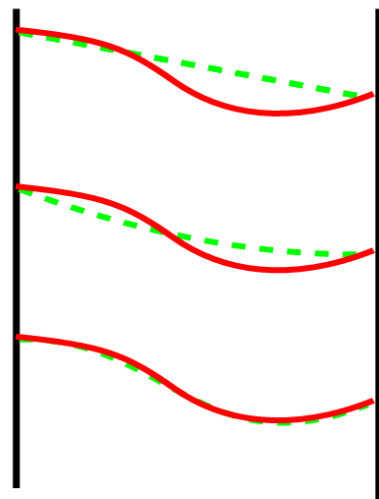
- silové  
(přetížení povrchu, vnitřní tlak vody)



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Pro každý prvek se nalezne vztah mezi posuny v uzlech a v libovolném místě prvku.

Neznámé funkce posuvů se obvykle aproximují ve formě mnohočlenů.

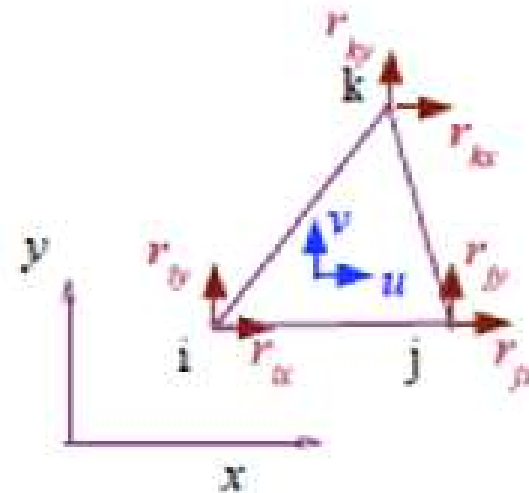


↔  
oblast prvku

$$u = a_0 + a_1x$$

$$u = a_0 + a_1x + a_2x^2$$

$$u = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$$



### 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Obdobně se vyjádří přetvoření pomocí zobecněných uzlových posunů, zavedou se vnější síly (zatížení) a definuje se celková potenciální energie prvku  $\Pi$ :

$$\Pi = \Pi_i - \Pi_e$$

kde:

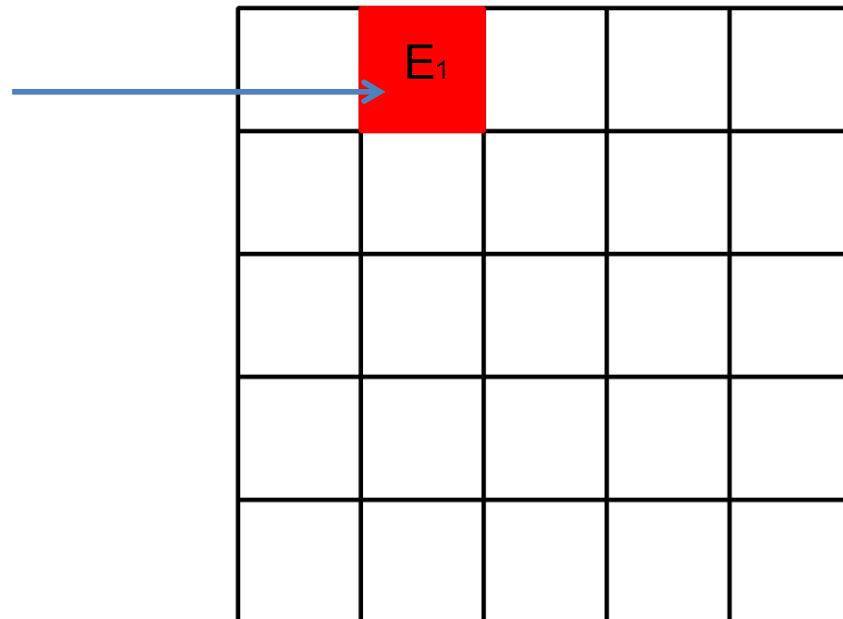
$\Pi_i$  energie vnitřních sil (celková energie napětí)

$\Pi_e$  práce vnějších sil

### 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

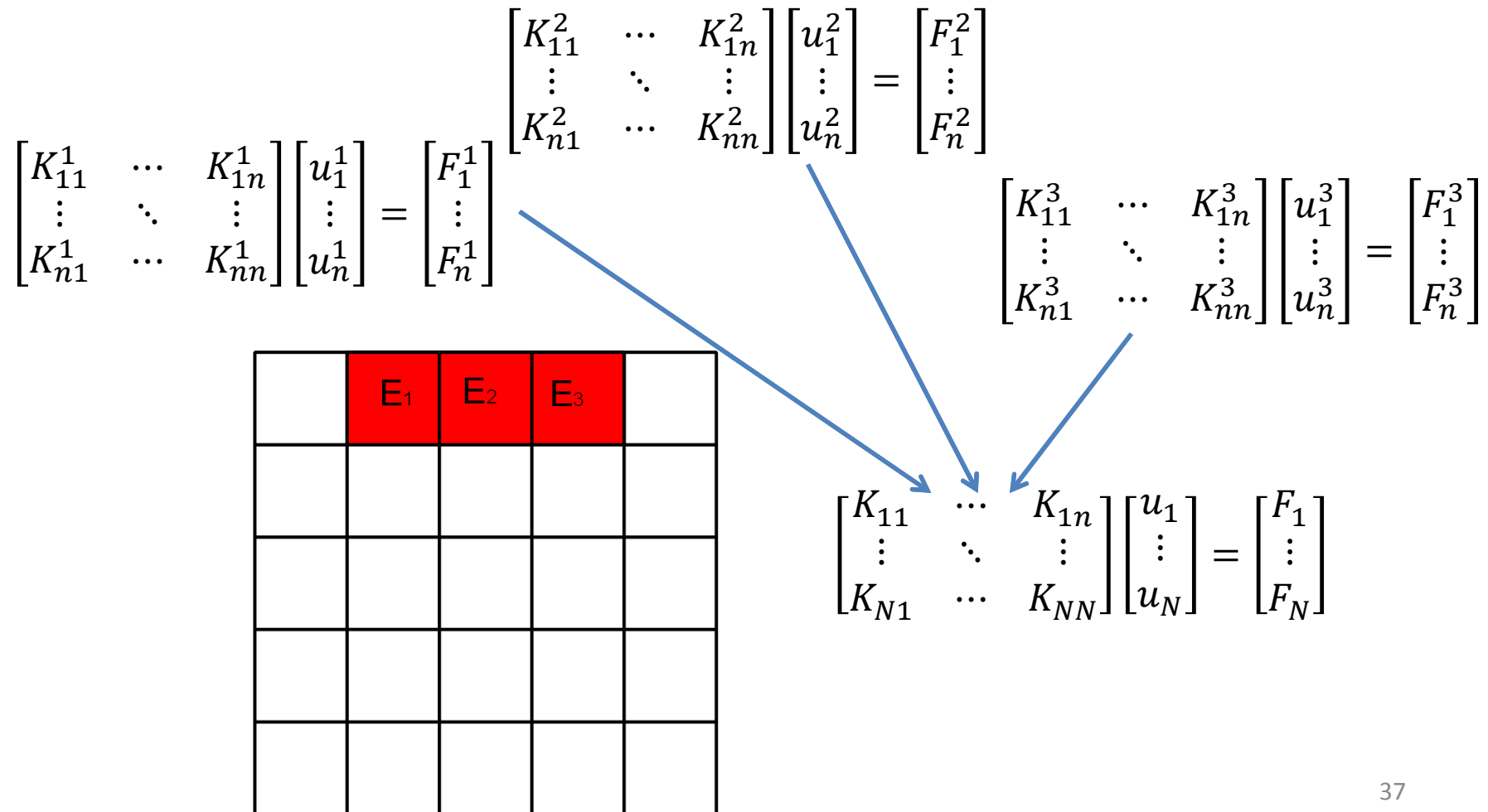
Neznámé hodnoty posunů v uzlových bodech se stanoví z podmínek minimalizace funkcionálu potenciální energie  $\Pi$ . Po derivaci se tedy získá základní algebraická rovnice rovnice MKP:

$$\begin{bmatrix} K_{11}^1 & \cdots & K_{1n}^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ K_{n1}^1 & \cdots & K_{nn}^1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1^1 \\ \vdots \\ u_n^1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_1^1 \\ \vdots \\ F_n^1 \end{bmatrix}$$



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Dále se sestaví matice tuhosti celé konstrukce z prvkových algebraických rovnic.



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Před vlastním řešením se zavedou okrajové podmínky a následně se řeší výsledné soustavy algebraických rovnic

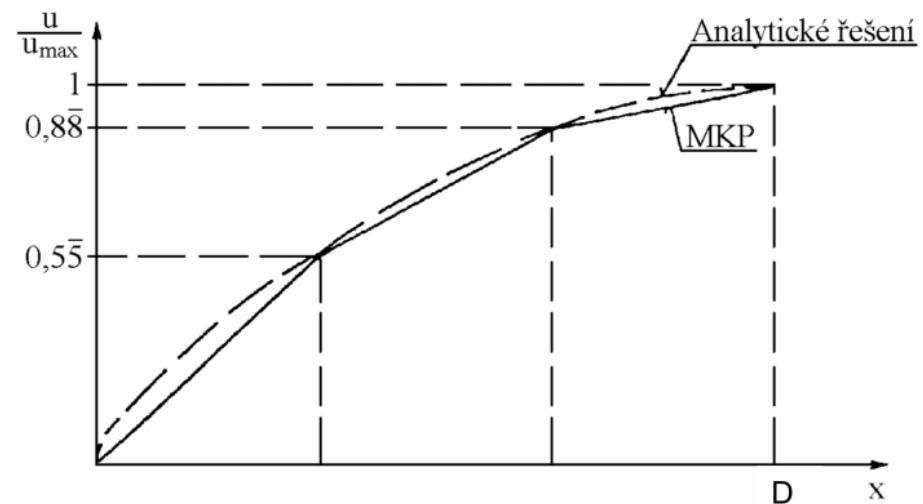
$$Ku=F$$

kde:

K globální matice tuhosti

F vnější zatížení

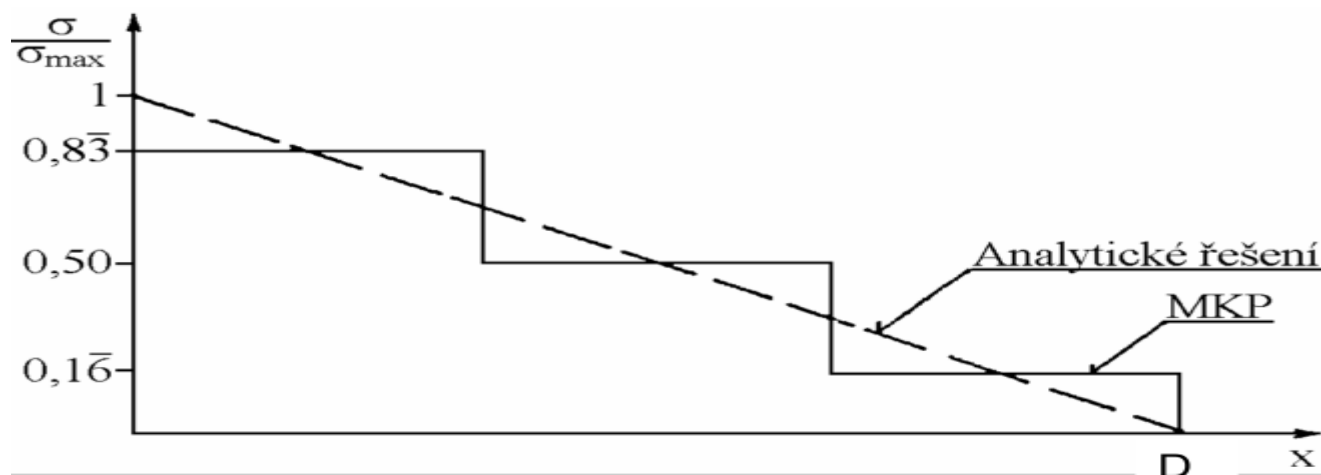
u neznámé (posuny)



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

Výpočet výsledků na konečných prvcích

- Z vektoru u posunů spočteme posuny na prvcích
- Pro každý prvek stanovíme poměrné deformace (přetvoření) pomocí geometrických vztahů
- Pro každý prvek stanovíme napětí pomocí konstitutivních vztahů



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

## HLAVNÍ ZDROJE CHYB V TYPICKÉ ÚLOZE MKP

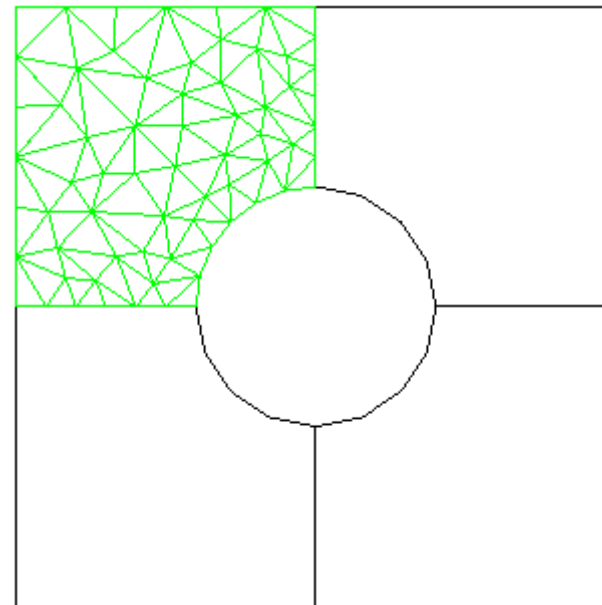
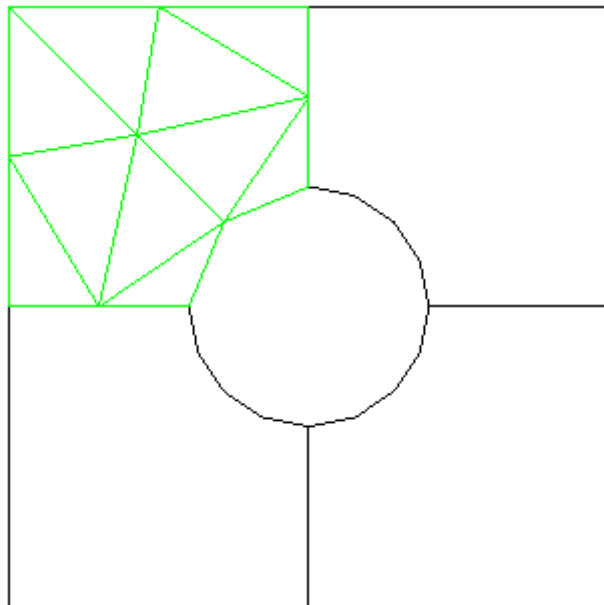
- chyby diskretizace
- chyby ve formulování úlohy
- numerické chyby



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

## Chyby diskretizace

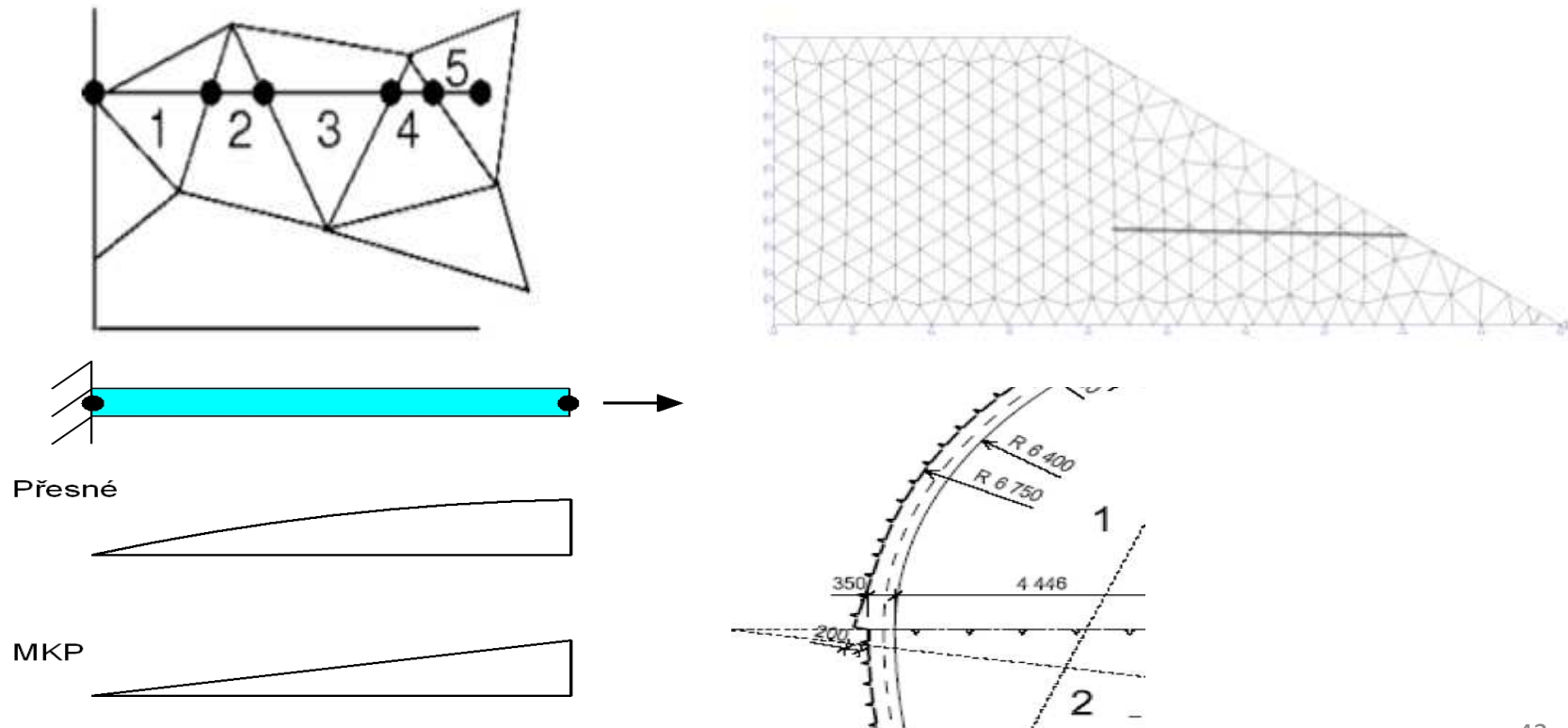
plynou z transformování kontinua do modelu konečných prvků a mohou být vztaženy na modelování tvaru hranice řešené oblasti, hraniční podmínky a aproximací sítí konečných prvků.



# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

## Chyby ve formulování úlohy

spočívají v použití prvků, které nepřesně popisují chování či fyzikální jev.



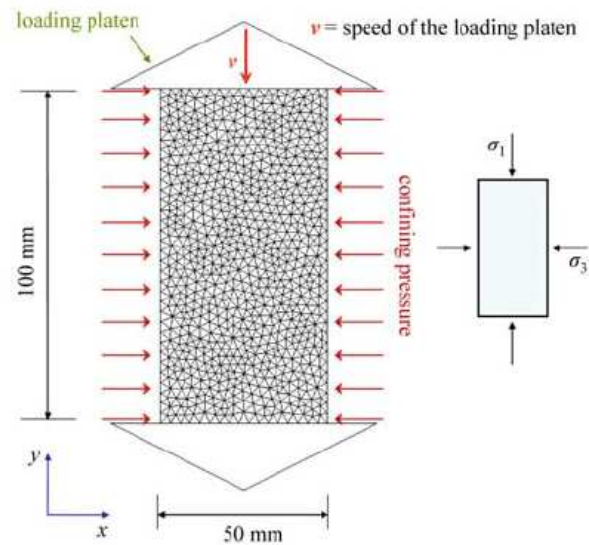
# 3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY 2D MKP

## Numerické chyby

- vyskytují se jako výsledek numerického výpočetního postupu a zahrnují chyby v zaokrouhlování čísel a krácení počtu desetinných míst
- iterační chyby (týkají se hlavně vývojářů programů)

# 4. MOŽNOSTI MODELOVÁNÍ

## INTERPRETACE LABORATORNÍCH ZKOUŠEK rozdělení napětí, lokalizace deformace

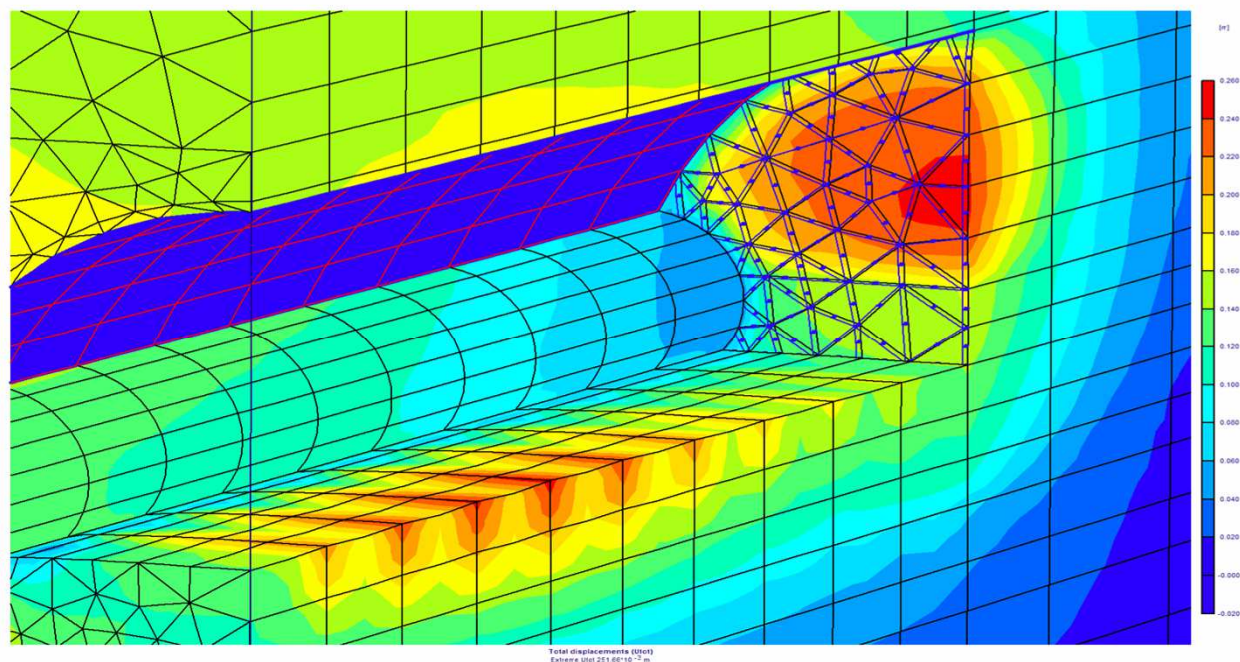


Grasselli G. 2007

# 4. MOŽNOSTI MODELOVÁNÍ

## INTERPRETACE ÚDAJŮ Z MONITORINGU

využití pro plánování umístění monitorovacích bodů

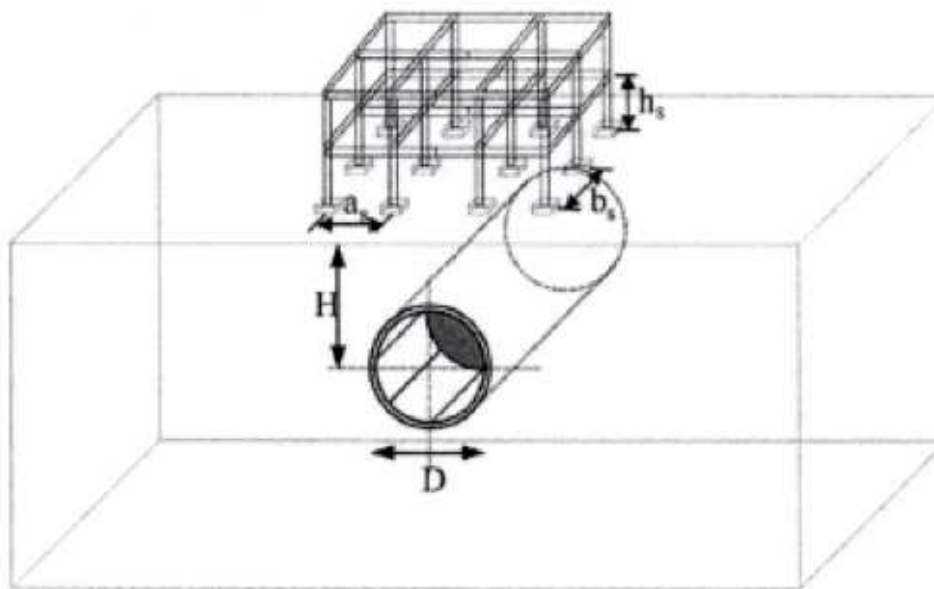


Serkan U. 2006

# 4. MOŽNOSTI MODELOVÁNÍ

## VÝVOJ JEDNODUCHÝCH EMPIRICKÝCH VZTAHŮ NA ZÁKLADĚ NUMERICKÝCH STUDIÍ

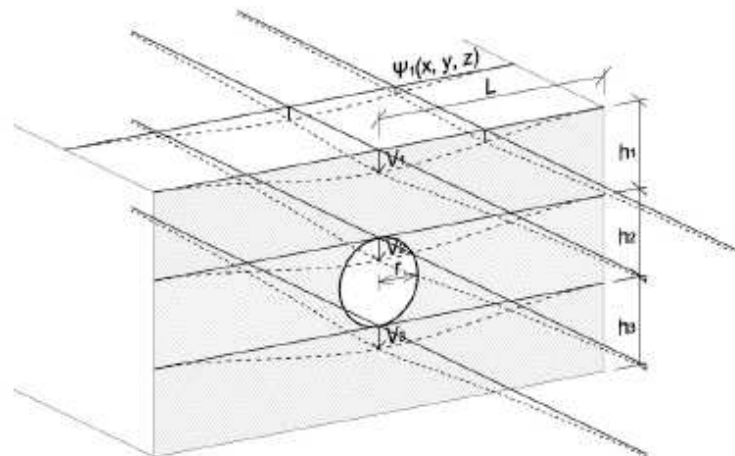
například pro určení deformace budovy nad  
výrubem tunelu



Mroueh and Shahour (2003)

# 4. MOŽNOSTI MODELOVÁNÍ

NUMERICKÉ METODY USNADŇUJÍ POCHOPENÍ  
ANALYTICKÝCH A SEMIANALYTICKÝCH METOD  
A UMOŽŇUJÍ JEJICH DALŠÍ ROZVOJ



$\psi_i(x, y, z)$  z 2D/3D modelu

$i = 1, 2, 3$

$$\mathbf{K}_{(3,3)} \mathbf{r}_{(3,1)} = \mathbf{R}_{(3,1)}$$

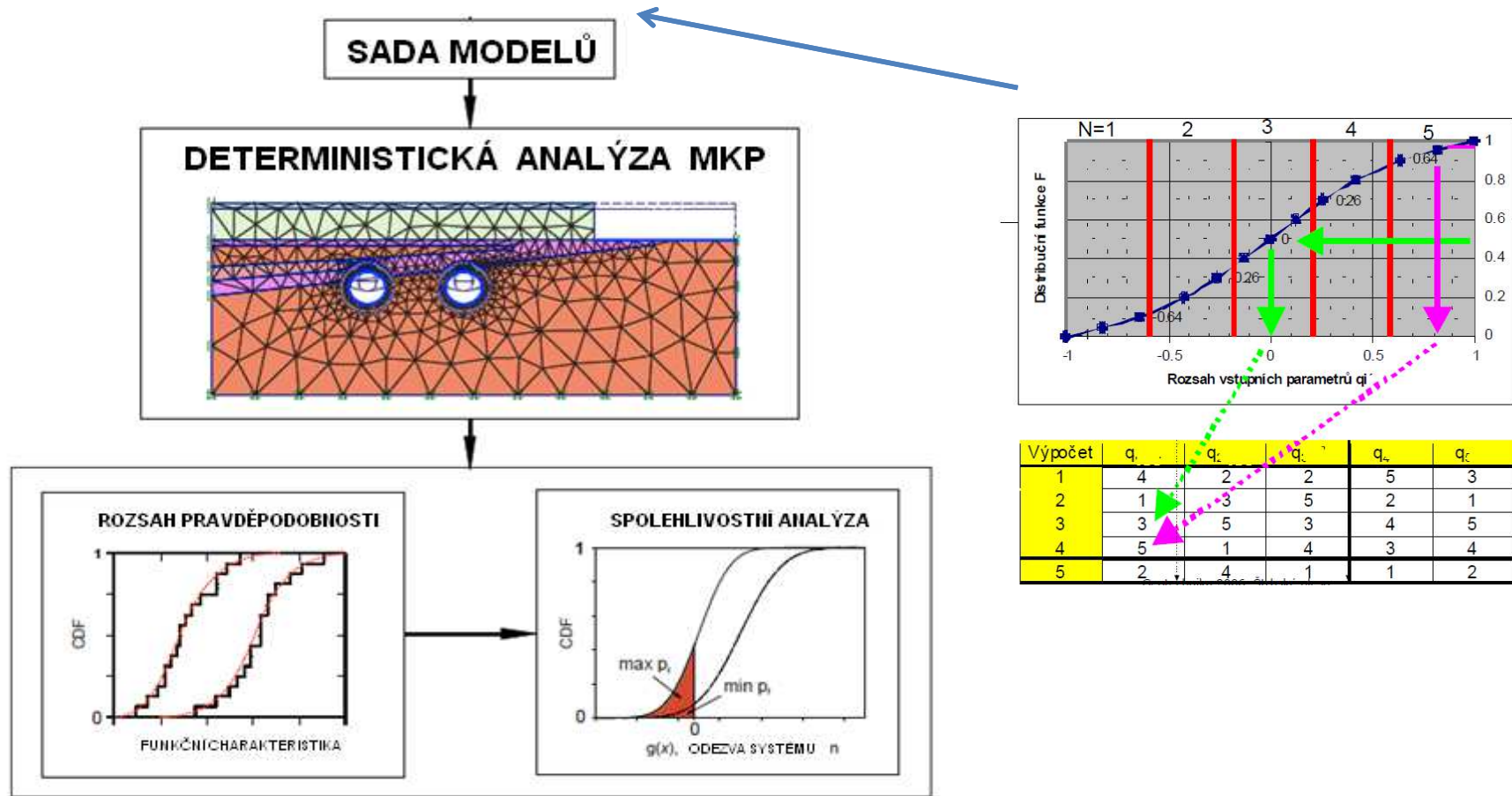


$$\mathbf{X} = (X_1, X_2, \dots, X_m)$$

Výsledkem jsou „modelové“ posuvy v libovolném bodě v závislosti na parametrech modelu

# 4. MOŽNOSTI MODELOVÁNÍ

## NUMERICKÉ METODY UMOŽŇUJÍ RIZIKOVÉ ANALÝZY





## 5. ZÁVĚR

- Nejdůležitější je správné vystižení materiálových vlastností hornin a zemin.
- Dnešní programy mají zabudovány speciální prvky či materiálové vztahy, které neodpovídají našim zvyklostem a je tedy nutné si je osvojit.
- Chyby je možno odhalit jen pokud jednoduchý model postupně zesložitujeme.

## 5. ZÁVĚR

- I ten nejdokonalejší numerický model je pouze přiblížení skutečnosti, lineární prvky dávají nespojité výsledky pro přetvoření a napětí.
- Shoda modelu s realitou závisí na podrobnosti a přesnosti vstupních údajů, na zkušenostech statika, ale i na kvalitě realizace stavby.
- Podrobnější či komplikovanější model nemusí být zárukou přesnějších výsledků!

## 5. ZÁVĚR

V případě složitých geotechnických podmínek a současného spolupůsobení více vlivů jsou numerické metody  
**“jedinou záchranou”**

# Děkuji za pozornost

